

# 上海外国语大学



## 科研简报

2012年第3期（总第05期）

上海外国语大学科研处 主办

2012年9月

### → 我校区域和国别研究培育基地启动仪式隆重举行

2012年7月2日上午，教育部区域和国别研究培育基地——欧盟研究中心、俄罗斯研究中心和英国研究中心的启动仪式在我校虹口校区国际会议中心第一报告厅隆重举行……

### → 韩正市长为“外国文化政策”研究基地授牌

2012年7月4日下午，上海市政府决策咨询工作会议在市政府第一会议室隆重举行，韩正市长亲自为曹德明校长颁发“外国文化政策”研究基地铭牌……

### → 我校18项课题获上海市政府决策咨询研究专项课题立项

接上海市政府通知（沪府发研科委[2012]156号文），我校18项课题获2012年度上海市政府决策咨询研究专项课题立项……

### → 我校六个学科列入上海高校一流学科（B类）建设计划

9月11日，上海市教委公布了上海高校一流学科名单。我校共有应用经济学、政治学、教育学、外国语言文学、新闻传播学、工商管理等六个学科列入上海高校一流学科（B类）建设计划……

### → 我校4项科研成果荣获上海市哲社优秀成果奖

上海市第九届邓小平理论研究和宣传优秀成果奖和上海市第十一届哲学社会科学优秀成果奖日前已在文汇报公布……

## 本期目录

科研要闻资讯.....	- 1 -
教育部部长袁贵仁在“高等学校创新能力提升计划”工作部署视频会上的讲话.....	- 1 -
中浦院到访我校共商干部培训教材编写事宜.....	- 4 -
我校区域和国别研究培育基地启动仪式隆重举行.....	- 5 -
韩正市长为“外国文化政策”研究基地授牌.....	- 6 -
科研项目进展.....	- 7 -
我校 18 项课题获上海市政府决策咨询研究专项课题立项.....	- 7 -
我校 2 项课题获 2012 年度上海市社科规划项目立项.....	- 8 -
严丹、沈骑老师获 2012 年度上海教育科学研究项目资助.....	- 8 -
外教社四部著作获 2012 年度上海图书出版专项基金资助.....	- 8 -
我校 7 项课题获 2013 年度上海市教委科研创新项目立项.....	- 8 -
陈琦老师入选 2012 年度“晨光计划”项目.....	- 9 -
学术成果荣誉.....	- 10 -
《外国语》入选国家社科基金第一批学术期刊资助名单.....	- 10 -
王静副书记领衔的课题获市教卫党委党建课题二等奖.....	- 10 -
我校师生分获“上海国研杯”征文一、二、三等奖.....	- 10 -
《中国社会科学报》连载梅德明教授文章.....	- 10 -
我校 4 项科研成果荣获上海市哲社优秀成果奖.....	- 11 -
我校博士生田臻荣获全国优秀博士学位论文.....	- 11 -
学科人才建设.....	- 12 -
谭晶华教授当选上海市第七届文联副主席.....	- 12 -
我校六个学科列入上海高校一流学科（B 类）建设计划.....	- 12 -
学术会议交流.....	- 13 -
我校副研究员梁平安到德国出席研讨会.....	- 13 -
我校第二届政治学与国际关系硕博论坛隆重举行.....	- 13 -
我校联合举办第六届中国广告趋势论坛.....	- 14 -

“中国特色外交理论与全球战略”学术研讨会隆重召开.....	- 14 -
章玉贵副教授接受中央电视台“经济半小时”采访.....	- 15 -
我校西班牙语教师缪建华应邀在北京讲学.....	- 15 -
马丽蓉教授应邀参加“中国与伊斯兰文明国际研讨会”.....	- 16 -
梅德明教授出席亚欧会议语言多样性论坛.....	- 16 -
马丽蓉教授出席察哈尔公共外交年会获好评.....	- 17 -
中以学者学术座谈会举行.....	- 17 -
学术讲座论坛.....	- 19 -
陈嘉映先生谈“哲学与科学的区别”.....	- 19 -
法国前总理、参议院副议长拉法兰先生作主旨演讲.....	- 20 -
CIB 高管论坛第 36 讲顺利举行.....	- 21 -
华师大孟钟捷副教授谈“联邦德国的国家形象：历史与争议”.....	- 21 -
董乃斌教授谈“中国文学的两大传统”.....	- 23 -
盛世良先生谈“俄罗斯和中国社会文化比较”.....	- 23 -
英国研究中心举办英国研究领域知名学者讲座.....	- 24 -
窦晖教授谈“从习近平访美看中美关系”.....	- 25 -
刘中民教授谈“海洋战略与中美关系”.....	- 25 -
莫斯科大学功勋教授为我校师生做报告.....	- 26 -
北外知名学者王克非漫谈求学与治学.....	- 26 -
张伯江教授谈“现代汉语语法研究的现状及热点”.....	- 27 -
俄罗斯研究中心邀请日本著名斯拉夫研究专家松里公孝教授来我校讲学.....	- 28 -

## 科研要闻资讯

# 教育部部长袁贵仁在“高等学校创新能力提升计划”工作部署视频会议上的讲话

这次视频会是经国务院领导同志同意召开的一次十分重要的会议。主要任务是部署“高等学校创新能力提升计划”，也就是“2011 计划”的启动工作。在今年 3 月召开的全面提高高等教育质量工作会议上，刘延东国务委员对设计和实施好“2011 计划”作了重要指示和明确要求。刚才，张少春同志、杜占元同志对计划的启动作了全面部署，这是教育部、财政部共同的意见。陈吉宁、韩惠鹏、王青海、袁雯等四位同志的发言，分别从高校、院所、企业、地方的角度，谈了学习胡锦涛总书记重要讲话精神的体会，对“2011 计划”的认识，以及深化体制改革、推动协同创新的做法和考虑，讲得都很好，听后很受启发、教育和鼓舞。希望大家按照会议部署，认真学习借鉴 4 个单位好的经验做法，共同把“2011 计划”启动好、实施好。下面，我讲三点意见。

### 一、充分认识实施“2011 计划”的重大意义

实施“2011 计划”，对于大力提升高等学校的创新能力，全面提高高等教育质量，深入实施科教兴国、人才强国战略，都具有十分重要的意义。

首先，实施“2011 计划”，是贯彻落实胡锦涛总书记重要讲话精神的战略举措。2011 年 4 月，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆大会上发表重要讲话，特别强调，“高等教育是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，在国家发展中具有十分重要的地位”，“我国高等学校要把提高质量作为教育改革最核心最紧迫的任务”，讲话通篇都贯穿着提高质量这一主线。创新能力提升，则是提高质量的灵魂。教育部、财政部决定联合实施“2011 计划”，就是要贯彻落实总书记重要讲话精神，推动高校“面向现代化、面向世界、面向未来”，坚定不移地走改革开放之路，促进内部资源和外部创新力量的有机融合，全面提高教育质量。“2011 计划”是继“211 工程”、“985 工程”之后，中国高等教育系统又一项体现国家意志的重大战略举措。

其次，实施“2011 计划”，是推进高等教育内涵式发展的现实需要。当前，我国高等教育已进入了更加注重内涵提升新的发展阶段，要求高校面向科学前沿和国家发展需求，在质量、特色和结构上下功夫。实施“2011 计划”，紧紧抓住创新能力这个根本，抓住出创新成果出创新人才这个关键，必将有力推动高校把更多的心思、更多的精力、更多的资源用于提高质量上，坚定不移地走以质量提升为核心的内涵式发展道路。

再其次，实施“2011 计划”，是深化科技体制改革的重大行动。近年来，高校科研经费增长很快，为提高科技水平奠定了坚实的基础，但传统的思想观念和体制机制就成为制约科技创新的最主要因素。“2011 计划”所提出的坚持“三个面向”，打破分散封闭、加强协同创新、促进科教结合和产学研用结合等发展理念，必将对加快国家创新体系建设和人力资源强国建设产生深远的影响。

### 二、准确把握“2011 计划”的核心内涵

要实施好“2011 计划”，做好各环节、各方面的工作，必须充分认识、准确把握“2011 计划”所包含的新理念、新思路和新要求。

第一，全面提升创新能力是“2011 计划”的重要目标。“2011 计划”的核心目标是提升人才、学科、科研三位一体的创新能力。高校不同于科研院所，也不同于企业，在开展科学研究、产出原创性成果之后，还要把知识条理化、规范化，丰富原有学科或者创建形成新的学科，在培养人才、服务社会中实现知识创新的价值。教育规划纲要强调，要完善以创新和质量为导向的科研评价机制。长期以来，在科研管理中，我们往往把论文、专利、著作这些科研工作的表现形式，当成科研工作最终目标，并以此来评价教师和科研工作者。这种方式虽有一定道理，但很不全面、很不深刻，很难把科研工作者的精力聚焦到“国家急需、世界一流”的科研目标上来，很难鼓励教师潜心研究，去追求解决真正有价值、有意义的重大问题。我们必须改变单纯以项目、论文数量为主的考核评价方式，要以注重原始创新质量，注重解决国家重大需求的贡献度贡献率来评价科学研究。“2011 计划”项目的设计、申报、认定和绩效评估，必须始终牢牢把握住这个导向。

第二，建立健全协同创新机制是“2011 计划”的工作重点。实施“2011 计划”，解决教育、科技与经济社会发展结合不紧以及科研资源配置分散、封闭、低效等问题，就必须把协同创新机制建设作为重点，突破高校内部以及与外部的体制机制壁垒，促进创新组织从个体、封闭方式向流动、开放的方向转变；促进创新要素从孤立、分散的状态向汇聚、融合的方向转变；促进知识创新、技术创新、产品创新的分割状态向科技工作的上游、中游、下游联合、贯通的方向转变。建立协同创新机制，要认真做好两个方面的工作，一方面，要建立协同创新中心这一载体。建好这个载体，一要依托高校，二要广泛协同，三要采取多种模式，四要明确责任。另一方面，要妥善平衡各方责任权利关系。协同创新中心的运行，知识产权的管理，成果收益的分配，都是崭新的课题，需要在培育过程中积极探索、及时总结，建立健全有利于中心持续发展的长效机制。

第三，不断深化体制改革是“2011 计划”的本质要求。冲破陈旧的体制机制束缚，改变习以为常的传统观念，大力推进协同创新，除了改革，别无他途。要以管理改革推进协同创新。要大力推进高校在协同创新的组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式以及创新文化建设等方面的改革，形成综合改革特区，有效释放人才、资源等创新要素的活力。“2011 计划”不是传统意义上的简单项目，而是涉及多方面、系统性的综合改革。国家投入的增量资源，应主要用于改革创新所付出的成本。要坚持全面开放原则，真正打破身份等级限制；要鼓励支持高校与科研院所、行业企业、地方政府、国际机构先行先试；要坚持客观公正的评审机制，委托第三方评审，多听取著名专家，特别是成果的使用方、受益方的意见，注重成果的经济效益和社会效益，防止行政干预；要坚持多元化推动方式，充分利用好现有的资源和条件，形成政策支持和财政支持并重、以政策支持为主的支持方式。

第四，推动和引导相结合是“2011 计划”实施的重要特点。“2011 计划”与以往计划或工程在组织实施和支持方式等方面具有不同的特点，它既是推动性计划，更是引导性计划。推动性体现在：先期组建、充分培育，国家每年按照一定数量和规模，择优遴选出一批国家协同创新项目，形成分层次实施的体系。引导性体现在：引导所有的高校都要按照“2011 计划”的总体精神与要求，紧密结合各自的实际，在不同的层次、以不同的方式，积极推动体制改革，踊跃参与协同创新，不断提升学校的创新能力与质量水平。

总之，“2011 计划”是一个干事的计划，而不是一个分钱的计划，更不是一个划分高校层次的计划。这个计划实施下来，将不会有“2011 高校”这个概念，而只有“2011 中心”这个名词，最终形成一批体现“三个面向”的，各具特色、充满活力、奋力争先的协同创新中心。计划实施得是否成功，一是要看是不是体现先进性、需求性。所选择的项目必须是国内一流水平，必须是国家重大需求。二是要看是不是体现改革性、创新性。要始终把改革创新作

为强大动力，促进高校提升创新能力，坚决防止那种把过去已有的项目、基地简单地加以包装再申报“2011 计划”的现象。三要看是不是体现唯一性、协同性。唯一性是指国家已经设立的，就不在同水平上重复；同时申报同类的，只能支持一个。在这个前提下，是否在全国范围内集中优质资源开展协同创新最为关键。协同的方法和形式多种多样，要加强校校协同、校企协同、校地协同、校所协同，要加强国际合作，特别是鼓励多种类型的协同。四要看是不是体现整体性、系统性。“2011 计划”不仅仅是一个科研计划，而且是人才、学科、科研三位一体的计划，是一个政产学研用紧密结合的计划，既有横向的协同，又有纵向的协同，是纵横交织的协同。五要看成果是不是具有针对性、实效性。“2011 计划”干的是国家急需、水平一流的大事，成败与否，关键是看能不能产出重大成果。要通过实施这一计划，促进高校形成一批优秀创新团队，培养一批拔尖创新人才，产出一批具有标志性的创新成果。因此，项目的认定要公开透明，项目的管理要科学规范，成果的评审要客观公正。只有这样，才能真正推动高校实现内涵式发展，为全面提高高等教育质量、建设高等教育强国作出重要贡献；才能更好地服务于我国经济社会发展，为中国特色社会主义事业作出重要贡献。

### 三、稳步推进“2011 计划”的顺利实施

为保证“2011 计划”科学平稳启动和可持续实施，办好实事、增强实力、务求实效，这里，我再提出几点工作要求。

一是加强领导，精心谋划，保证开局良好。好的开端是成功的一半。首批计划项目启动的效果如何至关重要，将直接影响到计划的全面实施和今后发展。“2011 计划”是一场系统的改革，牵涉到利益结构的调整，考验我们的智慧和能力。各地各高校要进一步加强组织领导，稳步推进改革，正确把握改革的力度、进度和时机，平衡各方利益关系和合理诉求，保证计划的良好开局，确保高等教育大局的和谐稳定。

二是通盘考虑，远近结合，突出质量要求。各地各高校要研究制定参与协同创新规划，择优遴选条件较成熟、前期基础较好并具有较强优势的项目进行重点培育。要充分考虑多种参与方式，注重改革创新和能力提升。对于少数有可能进入国家“2011 计划”支持的，要给予重点培育；对于目前尚不具备条件的，可通过其他项目支持发展，培育成熟后再考虑申报。千万不要层层发动，不要全面开花，不要一哄而上，不要临时拼凑，坚决避免盲目申报、劳民伤财和不正之风。

三是锐意改革，勇于创新，努力取得实效。“2011 计划”项目设计，要面向时代要求，多去想如何为国家和民族作出实质性贡献。要探索社会主义市场经济条件下，集中力量办大事的体制机制。要找准重点难点，加大力度对开展协同创新的制约因素、具体困难给予政策支持、经费支持。教育行政部门要创新工作机制，统筹考虑、加强指导、精心谋划，公平把关、透明评审、分层分批实施。各高校要大胆推进，不等不靠不要，在人才招聘、资源配置、考核评价、人才培养模式等方面，深化改革，力争有所突破。

四是加强研究，及时总结，科学合理实施。“2011 计划”的实施管理还是新生事物，既要积极改革、大胆推进，也要及时总结、改进完善。要尽快研究制定“2011 协同创新中心”运行管理、协同创新资金管理以及绩效评价管理等办法，完善细化第三方专家评审和评审机制，逐步形成有效的监管机制。

五是多方协作，明确责任，形成推进合力。教育部、财政部为实施“2011 计划”专门成立了领导小组和办公室，各地各高校也要落实责任人和职能部门，明确工作责任，在政策研究、统筹规划和资源配置上予以有力保障。“2011 计划”的科学实施，也离不开科技、人事等许多部门的大力支持和行业、企业、地方的密切配合。各地各高校要以高水平的谋划、高标准的设计，争取多方支持，集成有效资源，形成推进合力，努力为计划的安排实施创造良好条件。

同志们，上世纪五六十年代，在各方面条件十分困难的情况下，我国科技工作者依靠自己的力量，仅用十年左右时间就创造了原子弹爆炸、导弹飞行和人造卫星上天的奇迹，这是协同创新的光辉典范。与当年研制“两弹一星”相比，我们国家整体实力强多了，对教育科技投入大多了，各方面条件都好多了。我们要继承和发扬“两弹一星”精神，义不容辞地担负起建设创新型国家和人力资源强国的神圣使命，有信心、有决心也有能力取得一批像“两弹一星”那样的重大成果。让我们共同努力，全面深入地学习贯彻胡锦涛总书记重要讲话精神，认真地组织实施“2011 计划”，为建设高教强国、科技强国，全面建设小康社会、实现社会主义现代化和中华民族的伟大复兴作出我们应有的贡献！

## 中浦院到访我校共商干部培训教材编写事宜

6 月 11 日，中国浦东干部学院常务副院长冯俊、副院长姜海山、教研部主任郑金洲等一行到我校就该院国际性干部培训教材编写等事宜进行交流，曹德明校长出席会议。

交流在友好、融洽的气氛中进行。曹德明校长向各位来宾表示欢迎。他表示，自 2011 年 4 月双方开展合作以来，中浦院提供给上外许多机会，他感谢中浦院一年多来对我校的关心和帮助。他向来宾介绍了近期学校发展中的几件大事，说明我校在服务社会、扩大中国文化“走出去”方面已建立了更丰富的平台，他代表学校表示愿意继续加强与中浦院的深入合作。曹校长还就教材编写具体问题提出建议，认为要面向外国受众的话语体系框架进行深入分析、研究，要加强教材的实用性和思想性，教材要重在传递价值，通过丰富的案例与中国改革开放的成功实践来提供佐证等等，并就教材编写的具体方式和人员组织问题提出了想法。此外，曹校长就如何进一步做好志愿者培训、管理，建立实践教育基地，加强育人成效等问题进行了阐述。曹校长要求，校办要牵头做好与中浦院合作的顶层设计与联络沟通。各有关部门要群策群力，做好支持与项目执行。

冯俊院长表示，自签署合作备忘录以来，中浦院与上外进行了深入、互惠的合作，特别是在师资方面，上外为中浦院提供了可使用受训国学员母语进行交流、授课的优秀师资，在推介中国经验、交流各国方案经验，总结传播经典案例方面起到了重要作用。冯院长介绍了中浦院近期准备在教材编写上实施的工作安排，传达了中央领导有关编写面向外国学员教材方法和理念的意见，并就如何在教材编写、译介方面加强与我校合作提出了指导意见。

中浦院副院长姜海山在会谈中高度评价了我校志愿者在服务中浦院干部培训中发挥的作用，介绍了志愿者开展服务的相关情况，并从思想认识、服务质量和精神境界等层面对志愿者予以赞赏，认为中浦院与上外的合作能够帮助提升干部学员的国际视野，也能培养学生的国际视野，特别是能帮助学生正确认识国情、党情。他还就如何做好教材编写工作提出了具体建议。

中浦院教研部主任郑金洲介绍了教材编写的具体安排，提出这是该学院基础教学的重大事项，要根据中央领导意见，形成具有中国特色，可学、可用、可引的系列教材，要充分考虑受众的接受习惯，确立具有实效的话语框架，希望我校更早介入教材的编写及语言的组织，及时提供参考和帮助。

双方还具体就教材编写的科研立项、中浦院境内外授课专家来校交流、科研成果转化进课堂等内容进行了交流并达成意向。双方还商讨了在原有为外国学员提供母语语种的中国国情教学基础上，再请上外教授到中浦院为国内学员开设国际舆情课程等相关事宜。

中浦院对外交流与培训开发部副主任刘根法、教研部主任助理柏学翥、教学研究处处长李艳辉、国际合作处处长张欣玮、院务办公室副主任戴振宇、办公厅唐杰等陪同来访。我校

有关职能部门负责人冯辉、汪小玲、王有勇、张红玲、赵美娟、孙键等参加会谈。

(校办)

## 我校区域和国别研究培育基地启动仪式隆重举行

2012 年 7 月 2 日上午, 教育部区域和国别研究培育基地——欧盟研究中心、俄罗斯研究中心和英国研究中心的启动仪式在我校虹口校区国际会议中心第一报告厅隆重举行。

教育部国际合作与交流司杨军副司长、教育部对外汉语教学与专家工作处聂瑞麟处长、上海市教育委员会国际交流处杨伟人处长、上海外国语大学曹德明校长、王静副书记、冯庆华副校长、张峰副校长、周承副校长出席了此次启动仪式。启动仪式由上海外国语大学杨力副校长主持。中国欧盟研究会会长伍贻康教授、上海欧洲学会会长戴炳然教授、上海欧洲学会副会长徐明棋教授、上海欧洲学会秘书长曹子衡博士、上海社科院俄罗斯研究中心主任潘大渭教授、上海社科院汪之成教授、上海国际问题研究院李新教授、复旦大学唐朱昌教授、南京大学陈晓律教授、复旦大学李宏图教授等知名学者以及德国驻沪总领事芮悟峰先生、希腊驻沪总领事卡尔佩里斯先生、荷兰驻沪总领事鄱佩德先生、匈牙利驻沪总领事库蒂·拉斯洛先生、匈牙利驻沪文化教育参赞李雅娟女士、西班牙驻沪总领事冈萨罗·奥尔蒂斯先生、俄罗斯驻沪副总领事奥列格·索科洛夫先生、法国驻沪教育领事梅燕女士、意大利驻沪领事法里阿莱先生等驻沪总领馆代表也应邀参加了此次启动仪式。

杨力副校长首先介绍了与会领导、嘉宾以及教育部区域和国别研究培育基地的建设背景。

随后, 曹德明校长从研究内容、队伍建设、制度建设和成果推介四个方面介绍了欧盟研究中心、俄罗斯研究中心和英国研究中心的建设规划以及取得的进展, 展示了各研究中心在项目申报、学术著作、核心期刊论文等方面的成果, 并阐述了我校的支持措施, 展望了区域和国别研究培育基地的发展愿景。

俄罗斯驻沪副总领事奥列格·索科洛夫先生、上海市教育委员会国际交流处杨伟人处长和教育部国际合作与交流司杨军副司长发表了热情洋溢的讲话, 对我校启动教育部区域和国别研究培育基地表示祝贺, 并对培育基地的发展前景寄予了厚望。

最后, 教育部国际合作与交流司杨军副司长和教育部对外汉语教学与专家工作处聂瑞麟处长分别为三个培育基地的主任、执行副主任和外聘专家颁发了聘书。

教育部区域和国别研究培育基地项目启动于 2011 年 11 月, 是教育部为贯彻落实国家教育规划纲要和十七届六中全会精神, 服务国家外交战略, 促进教育对外开放而设立的。迄今为止, 全国获准立项的教育部区域和国别研究培育基地共 37 个。其中, 上海地区有 5 个, 欧盟研究中心、俄罗斯研究中心和英国研究中心等 3 个区域和国别研究培育基地落户我校, 使我校成为全国获准建立此类基地数量最多的高校之一, 充分彰显了我校在外国语言文学和政治学研究领域的深厚积淀和雄厚实力。

今后, 我校将在教育部和上海市教委领导的大力支持下, 不断增强服务国家大局的意识和能力, 以推进实体化建设为核心, 加强培育基地的制度和配套保障, 以服务国家需要和促进学科建设为两翼, 处理好区域和国别研究工作中的基地建设和人才保障、基础研究与问题研究、特色研究与共建共享、对外开放与风险防范等若干关系, 努力实现区域和国别研究的持续科学发展。

(科研处、对外合作交流处、校办)



## 韩正市长为“外国文化政策”研究基地授牌

2012 年 7 月 4 日下午，上海市政府决策咨询工作会议在市政府第一会议室隆重举行，对上海市第八届决策咨询研究成果获奖单位和个人进行了表彰。市委副书记、市长韩正代表市委、市政府向获奖者表示热烈祝贺，对上海决策咨询工作在服务改革发展大局中所发挥的重要作用，以及广大决策咨询工作者所取得的新成就给予了充分肯定。我校东方语学院希伯来语专业的阮项等所提交的“对以色列参与中国 2010 年上海世博会的分析评估报告”荣获二等奖。

随后，韩正市长亲自为曹德明校长颁发“外国文化政策”研究基地铭牌。该基地是由上海市人民政府发展研究中心与我校联合组建的，也是上海市第四个同类型的研究基地。

该基地不仅是我校由外语特色类院校向国际化、有特色、高水平、多科性外国语大学转型的重要抓手，也是我校构建“科学研究和社会实践创新平台”的重要一环，旨在推动外国文化政策研究的深入开展，在不断汲取世界各国制订、执行文化政策的经验教训的基础上，主动服务上海文化产业与文化事业的繁荣发展，为上海文化政策的制订发挥积极作用，为上海文化产业的结构调整和新兴文化产业的蓬勃发展作出应有的贡献。（科研处）

## 科研项目进展

### 我校 18 项课题获上海市政府决策咨询研究专项课题立项

接上海市政府通知（沪府发研科委[2012]156 号文），我校 18 项课题获 2012 年度上海市政府决策咨询研究专项课题立项，具体名单如下：

课题负责人	课题名称	项目号
曹德明	欧盟及其成员国文化政策研究	2012-Z-53-A
韦宗友	文化多元与主流文化：冷战后美国文化政策研究	2012-Z-53-B
陈琦	伦敦城市文化的塑造与品牌打造以及对上海的启示	2012-Z-53-C
汪宁	《“俄罗斯文化（2012-2018）”俄联邦专项规划》研究	2012-Z-53-D
陈壮鹰	德国文化输出战略及对华影响研究	2012-Z-53-E
肖云上	法国公共图书馆政策研究	2012-Z-53-F
钱皓	从二元到多元：加拿大文化政策的嬗变与自由、平等观的构建	2012-Z-53-G
谢秦	日本文化遗产保护政策研究	2012-Z-53-H
李春虎	韩国文化产业政策研究	2012-Z-53-I
阮项	以色列对外文化政策研究	2012-Z-53-J
左品	巴西文化政策中的民族主义	2012-Z-53-K
陈万里	埃及旅游文化政策研究	2012-Z-53-L
蔡伟良	阿联酋文化发展现状与政策研究	2012-Z-53-M
钱学文	沙特的文化教育政策研究	2012-Z-53-N
陈芷	西班牙建筑文化政策研究	2012-Z-53-O
徐亦行	葡萄牙博物馆艺术政策	2012-Z-53-P
唐建民	意大利旅游推广政策	2012-Z-53-Q
陆培勇	科威特教育政策研究	2012-Z-53-R

## 我校 2 项课题获 2012 年度上海市社科规划项目立项

上海市哲学社会科学规划办公室近日发布《2012 年市社科规划一般课题立项公告》，我校 2 项课题获准立项。具体名单如下：

课题负责人	课题名称
吴友富	全球化背景下中国企业海外经营的国际环境比较研究
于新娟	20 世纪初期江浙沪乡镇民营经济的生存困境和对策：以丝棉业为中心

(科研处)

## 严丹、沈骑老师获 2012 年度上海教育科学研究项目资助

根据沪教委科[2012]44 号文件通知，我校严丹老师的课题“图书馆电子资源优化配置与绩效评价研究”（项目号 B12016）、沈骑老师的课题“语言安全视域下的外语教育战略比较研究”（项目号 B12017）获批为 2012 年度上海市教育科学研究市级项目，资助经费均为 4 万元。

(科研处)

## 外教社四部著作获 2012 年度上海图书出版专项基金资助

受中共上海市委宣传部委托进行评审，近日，上海文化发展基金会 2012 年度第一期上海文化艺术资助项目名单公布。上海外语教育出版社四部著作列入其中的上海图书出版基金资助项目，获资助的四部著作作为：《翻译家林语堂》、《文化辩护书：19 世纪英国文化批评》、《德国文学史》（上、下卷）和《红楼梦》（汉英对照）5 卷本。

(党委宣传部)

## 我校 7 项课题获 2013 年度上海市教委科研创新项目立项

根据《上海市教委关于公布 2013 年度上海市教委科研创新项目的通知》（沪教委科〔2012〕45 号），我校共有 7 项课题获立为 2013 年度上海市教委科研创新项目。具体名单如下：

负责人	项目编号	项目名称	核定经费 (万元)	项目类别	完成年限
皮细庚	13ZS042	语源学视角下的日语音韵体系研究——基于古汉语认知优势的日语音韵体系及词源研究	6	重点项目	2015.12
相德宝	13ZS043	国际自媒体涉华舆情研究	6	重点项目	2015.12
于新娟	13ZS044	20 世纪前期江浙沪乡镇民营经济的	6	重点项目	2015.12

		生存困境及其应对研究：以丝棉业为中心			
吴友富	13ZS045	全球化背景下中国企业海外经营的国际环境比较研究	6	重点项目	2015. 121
朱建军	13ZS046	自源文字的类型学研究	6	重点项目	2015. 12
盛文忠	13ZS047	汉日语语法特征的语言类型学研究	6	重点项目	2015. 12
忻 华	13ZS048	欧洲主要智库对欧盟和欧洲主要国家对华政策的影响机制	6	重点项目	2015. 12

(科研处)

### 陈琦老师入选 2012 年度“晨光计划”项目

根据《上海市教育委员会、上海市教育发展基金会关于做好 2012 年度“晨光计划”项目申报工作的通知》（沪教委科 [2012] 20 号文），经各高校申报、专家评审，上海市教委与上海市教育发展基金会研究确定 111 人入选。其中，我校陈琦老师的项目“《庄子》在英国的译介、传播、影响及其对‘中国文化走出去’战略的启示”得以入选此次晨光计划项目，资助经费为 2 万元。

(科研处)

## 学术成果荣誉

### 《外国语》入选国家社科基金第一批学术期刊资助名单

国家社科基金第一批学术期刊资助申报公告于 2011 年 12 月发布后，截至 2012 年 2 月中旬，全国共有 347 种期刊申报。根据同行专家推荐意见，参考地区（部门）推荐意见、期刊综合排名、申报论证等因素，并征求中宣部出版局、新闻出版总署新闻报刊司、教育部社会科学司等有关部门的意见，经中宣部领导批准，有 100 种期刊入选。

我校主办的学术期刊《外国语（上海外国语大学学报）》入选此次国家社科基金学术期刊资助名单。除我校外，上海各级高校中复旦大学、华东师范大学各有一本期刊得以入选。  
(科研处)

### 王静副书记领衔的课题获市教卫党委党建课题二等奖

2012 年 6 月 21 日，上海市教卫党委在市科学会堂召开系统党建研究工作交流表彰大会。校党委副书记王静同志领衔的“以党建创新推进中国特色大学模式构建 提高党在青年知识分子中的凝聚力和影响力”课题荣获 2011 年度上海市教卫党委系统党建研究课题成果二等奖。  
(党委组织部)

### 我校师生分获“上海国研杯”征文一、二、三等奖

6 月 25 日，第四届“上海国研杯”征文颁奖仪式暨第十一届上海市国际关系学会青年学者论坛在上海国际问题研究院举行。据悉，我校国际关系与外交事务研究院刘宏松副研究员的论文《中国在全球治理中的改革倡议》和中东所孙德刚副研究员的论文《论新时期中国在中东的斡旋外交》分获研究人员组一等奖（奖金 6000 元）和二等奖（奖金 4000 元）；我校中东所 2011 级硕士生王佳妮的论文《中国构建国际关系理论之逻辑起点与路径选择》和国际关系与外交事务研究院 2011 级硕士生张通的论文《中国经济崛起与对外经济方略》分获研究生组（硕博士生）二等奖（奖金 3000 元）和三等奖（奖金 1500 元）；国关院硕士生吉小雨和硕士生龙菲撰写的论文分别获得鼓励奖（奖金 800 元）。我校成为此次征文获奖最多的单位。  
(国关院、中东所)

### 《中国社会科学报》连载梅德明教授文章

《中国社会科学报》于 7 月 6 日和 13 日连载了我校梅德明教授的语言哲学文章《悟道与译道》。梅德明教授立足东方儒释道的古典玄学思想，结合西方分析哲学的语言本体论学说，采用纵横交叉评说、举实究故抒意的方法，透过言表象形的透镜，对语言意义的感悟以及传译之道进行了深入的辨析与阐述。

《中国社会科学报》是由中国社会科学院主管主办、中国社会科学杂志社编辑出版，面向理论界、学术界的大型哲学社会科学专业报纸，关注重大理论问题、前沿问题和实践问题，注重对国内外社会思潮、学术动态的分析和评价，致力于建构中国学术话语体系，已成为深

刻反映学术前沿、时代精神与中国经验的权威阵地，推动中国特色哲学社会科学繁荣发展的高端平台，展示中华民族具有世界历史意义的当代智慧的重要窗口。

(培训部、海外合作学院)

## 我校 4 项科研成果荣获上海市哲社优秀成果奖

上海市第九届邓小平理论研究和宣传优秀成果奖和上海市第十一届哲学社会科学优秀成果奖日前已在文汇报、上海市哲学社会科学规划办公室网站（网址：<http://www.sh-popss.gov.cn>）和上海市社联网站（网址：<http://www.sssa.org.cn>）上公布。

我校有 4 项科研成果获奖：刘中民教授撰写的《关于加强中国热点外交的若干对策思考》荣获邓小平理论研究和宣传优秀成果奖论文类二等奖；孙德刚副研究员撰写的《论“准联盟”战略》荣获哲学社会科学优秀成果奖论文类二等奖；朱威烈教授等撰写的《中东反恐怖主义研究》荣获哲学社会科学优秀成果奖著作类三等奖；汪段泳助理研究员撰写的《中国海外公民安全：基于对外交部“出国特别提醒”（2008-2010）的量化解读》荣获哲学社会科学优秀成果奖论文类三等奖。

上海市邓小平理论研究和宣传优秀成果奖、上海市哲学社会科学优秀成果奖，是上海市哲学社会科学最高奖项。评奖工作每两年开展一次，旨在评选出具有较高学术水平或应用价值，在理论研究上有创新，在学术研究上有创见，在学科建设上有建树，在现实生活中有意义，在指导实践中有价值的优秀成果。

(科研处)

## 我校博士生田臻荣获全国优秀博士学位论文

在 8 月初结束的 2012 年全国优秀博士学位论文评选专家审定会上，我校束定芳教授指导的博士生田臻的博士学位论文《汉语静态存在构式对动作动词的语义制约——以语料库为基础对动词事件语义特征的探究》获评为全国优秀博士学位论文。田臻于 2009 年获得博士学位，现为我校国际教育学院教师。

全国优秀博士学位论文评选始于 1999 年，截至目前已进行了 14 轮，每年评选出优秀博士学位论文 100 篇（有的年份会略低于 100 篇）。2003 年起同时进行优秀博士学位论文提名论文的评选，数量不定。全国优秀博士学位论文是国内学位论文评选领域中最高的荣誉。截至目前，外国语言文学一级学科下共有 11 篇论文获评为全国优秀博士学位论文，年均不足 1 篇，其难度可想而知。2009 年，卫茂平教授指导的博士生梁锡江的博士学位论文《神秘与虚无——布洛赫小说〈维吉尔之死〉的价值现象学阐释》曾进入全国优秀博士学位论文提名名单。梁锡江于 2006 年获博士学位，现为我校德语系副教授。

(研究生部)

## 学科人才建设

### 谭晶华教授当选上海市第七届文联副主席

7月4日,上海市文联第七次代表大会选举产生了由169人组成的第七届文联委员会,并通过了《关于上海市文学艺术界联合会第七次代表大会工作报告的决议》和《关于修改〈上海市文学艺术界联合会章程〉的决议》。上海市文联第七届委员会召开第一次全体会议,上海市委常委、宣传部部长杨振武出席会议并讲话。施大畏当选为第七届上海市文联主席,我校原常务副校长、现任上海市翻译家协会主席谭晶华教授等17位同志当选为上海市文联副主席。(党委宣传部)

### 我校六个学科列入上海高校一流学科(B类)建设计划

9月11日,上海市教委在其官方网站(上海教育 <http://www.shmec.gov.cn/>)公布了《上海市教育委员会关于公布上海高校一流学科名单的通知》(沪教委科〔2012〕62号)。我校共有应用经济学、政治学、教育学、外国语言文学、新闻传播学、工商管理六个学科列入上海高校一流学科(B类)建设计划。市教委官方微博(@上海教育)同步发布了此消息。

通知中说,经各校申报和专家评审,全市共有12所高校的19个学科列入上海高校一流学科(A类)建设计划,有22所高校的142个学科列入上海高校一流学科(B类)建设计划。

我校共有应用经济学、政治学、教育学、外国语言文学、新闻传播学、工商管理六个学科列入上海高校一流学科(B类)建设计划。

通知中指出,根据《上海高校一流学科建设计划实施方案》,市教委将对在建的一流学科建设绩效实行跟踪管理和动态调整。

通知要求,各高校充分发挥重点学科建设的主体作用,建立健全有利于一流学科发展的体制与机制,对列入建设计划的学科在政策保障及经费投入上予以重点支持,促进学科建设目标的实现。

据悉,上海市一流学科建设计划申报的学科范围以国务院学位委员会、教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》中的一级学科进行申报,申报学科需在一级学科下确定三个有潜力的研究方向。

上海市一流学科建设计划的申报标准是从满足国家和上海市重大需求、学科发展国际水平即参考ESI数据库的排名、国内水平即学科国内排名和学校重点发展方向等几方面综合考虑。A类学科总体水平应处于全国同类学科的前列,其中自然科学类学科近五年至少应有五篇ESI高被引论文,社会科学及管理类学科进入到ESI排名,其他学科在增强中华文化国际影响力方面有重大作用;B类学科应处于全国同类学科前十或者前10%。

市教委对入选的A类学科予以“国际一流学科建设基地”的冠名。对入选的B类非国家重点学科予以“上海市重点学科”的冠名。(党委宣传部)

## 学术会议交流

### 我校副研究员梁平安到德国出席研讨会

6 月 1—3 日, 我校副研究员梁平安应邀出席德国波恩大学主办的“以色列建国后在亚洲地区的外交活动”(Judaism in Asia since the State of Israel Was Founded) 国际研讨会, 以“中国—以色列双边关系探析: 1949—1992”(A Delayed Hug: Sino-Israel Relations-1949-1992) 为题进行发言。此后, 应德国哈勒—马丁路德大学及图宾根大学的邀请, 分别举行“宽容与和谐的国度: 犹太人四次来华史”(A Nation without Anti-Semitism: Four Diasporas to China) 的讲座。 (校办)

### 我校第二届政治学与国际关系硕博论坛隆重举行

为进一步提高政治学和国际关系专业研究生培养质量, 营造良好的学术氛围, 2012 年 6 月 7 日下午, 我校第二届政治学与国际关系硕士、博士研究生学术论坛(简称“硕博论坛”)在虹口校区图书馆 604 会议室隆重举行。本届论坛由国际关系与外交事务研究院主办, 得到校领导和研究生部的大力支持。论坛的主题是“新兴经济体与全球治理”。

杨力副校长鼓励广大研究生充分利用“硕博论坛”这个品牌学术交流平台, 发挥我校“多语种、跨文化和跨学科”的学术资源优势, 为我校政治学未来更好的发展贡献自己的一份力量。

研究生部汪小玲主任表示, 政治学学科的大发展包含着本专业研究生培养的大发展, 而搭建硕博论坛这个平台, 对于培养政治学与国际关系专业研究生的问题意识、学术好奇心以及提高学位论文质量都将大有裨益。

政治学学科带头人朱威烈教授指出, 新兴经济体不仅在经济、军事等力量格局中是新兴行为体, 在价值观、制度和发展模式等方面也是新型行为体。

中东研究所所长刘中民教授建议博士生和硕士生在学习过程中应该平衡三对关系: 精神和世俗的关系; 知识积累和成果发表的关系; 基础研究和政策研究的关系。

在第一个讨论单元中, 博士生韦进深、硕士生田艺琼、陈金亚、高翰森分别就“加拿大为什么会退出《京都议定书》?”、“伊斯兰非政府组织在全球人道援助中发挥着怎样的作用?”、“巴西为什么要参加国际烟草控制机制?”以及“金融稳定理事会(FSB)如何开展机制建设?”作了发言。国关院朱杰进副研究员和社科部忻华副教授分别对发言同学的论文作了精彩点评, 并分享了自己从事学术研究的宝贵经验。

在第二个讨论单元中, 博士生陈默、硕士生张通、王佳妮以及俄罗斯语言文学专业硕士生纪悦生分别就“新兴国家对外援助的发展与合作”、“中国经济崛起和对外经济方略”、“中国构建国际关系理论之逻辑起点与路径选择”、“普京 3.0 时代”作了发言。国关院刘宏松副研究员和中东所钮松助理研究员围绕学术研究的问题意识、学术创新的方式方法、学术文献梳理、论文的分析层次等方面对论文提出了宝贵的学术意见和建议。

最后, 国际关系与外交事务常务副院长武心波教授作总结发言, 他表示, 论坛调动了广大研究生开展学术活动的积极性, 激发了同学们参加各类学术论坛的兴趣。今年硕博论坛共收到 27 篇论文, 论文的质量普遍比去年有所提高, 论文的原创性、主体性和规范性有了明显改善, 孵化效应显著。 (国关院)



## 我校联合举办第六届中国广告趋势论坛

6 月 19 日，国内广告界最具前瞻性的高端行业盛会——第六届中国广告趋势论坛在上海宏安瑞士大酒店正式开幕，来自广告主、广告媒体、广告公司和学术界的 400 位嘉宾出席了论坛，畅谈中国广告业的未来走势。第六届中国广告趋势论坛由中国广告主协会主办，我校与东方卫视、百事通等单位联合承办。我校曹德明校长发表了精彩的开幕致辞，传媒学院姜智彬院长主持了开幕式。

论坛发布权威调研机构对 2012 年中国广告业趋势预测报告，并首次以深度对话的形式探讨中国广告业的发展。东方卫视、江苏卫视凤凰网、百视通、昌荣传播、群邑购买、青岛啤酒、阳狮广告等业界代表在论坛上进行了深度对话，从互联网媒体、传统媒体、企业品牌和广告代理等多个角度解读广告发展趋势。论坛主题确定为“对话主角”具有深层含义，每个人都是我们这个时代的主角，无论你是甲方，还是乙方，无论你是媒体中人，还是业内名流，无论你是刚入道之新人，还是资深望重的专家学者，我们都是主角！只有对话才能谋求理解、信任与合作，只有对话的基础牢靠，才能创造更大价值！论坛对话的主角均是目前广告业各个领域上升势头正劲的品牌，因此对揭示广告业走势具有极大的代表性。

传媒学院姜智彬院长和中广国际广告创意产业基地发展有限公司总经理赵焯共同为“中广国际-上外传媒国际广告人才培训基地”揭牌。中广国际广告创意产业基地是嘉定工业区发挥产业集聚效益的典范，重点打造中国、亚洲乃至世界上包含产业种类最多、规模最大的著名文化创意科技总部基地，通过产业链高度集聚，实现产业扩张与品牌提升。我校传媒学院在广告传播与品牌管理领域的研究处于国内领先地位，此次中广国际与我校传媒学院的合作可谓是珠联璧合，优势互补。

“中广国际-上外传媒国际广告人才培训基地”的成立将有助于实现产学研相结合的人才培养模式和经济发展模式，所获得的宝贵经验和成果必将有力推动区域广告产业的发展。在双方的共同努力下，该培训基地也将不断为中国广告业输送大量人才，发挥巨大的人才供给作用，并作为中广国际国家广告园区的公共培训平台之一。（传媒学院）

## “中国特色外交理论与全球战略”学术研讨会隆重召开

随着中国的和平崛起以及中国主体意识的不断增强，构建中国特色外交理论、探讨中国的全球战略已成为学界关注的重点。在我校特聘兼职教授、上海国际问题研究院院长杨洁勉的倡导下，上海国际问题研究院与我校国际关系与外交事务研究院联合主办的“中国特色外交理论与全球战略”学术研讨会于 2012 年 6 月 27 日下午在我校虹口校区英伦厅隆重召开。

出席此次研讨会的专家包括杨洁勉教授、朱威烈教授、吴寄南研究员、苏长和教授、武心波教授、仇华飞教授、刘军教授、钱皓教授等多位上海国际关系学界的著名学者。

副校长杨力教授致辞。他指出，随着中国和平发展实践的逐步成熟，中国国际关系学界的主体性与理论自觉日益增强。因而，这一研讨会的召开可以说恰逢其时。我校正处在建设高水平、多科性、国际化的外国语大学的关键时期，其中一个重要方面就是在政治学、国际关系等复合型学科建设上取得更大的突破性进展。因而，我校希望与其他高校、研究机构在国际关系研究领域的联系能够得到进一步强化，共建服务于国家以及上海市发展规划的智力网络。

杨洁勉教授致辞并作了主题发言，他指出中国特色外交理论的建设正向系统化和整体化发展，但仍面临起步晚、基础薄、缺少系统梳理与整合、缺少相关教育的普及等不足和挑战。在此基础上，杨教授提出了未来 20 年中国特色外交理论建设的三大重点：第一、建立与国

家核心价值观相匹配的外交理论；第二、增加中国特色外交理论与国际主流外交理论的交汇点；第三、重视中国特色外交理论的实用性等等。

第一单元“中国特色外交理论”的研讨由武心波教授主持。围绕着这一主题，朱威烈教授作了题为“中国的和平发展与全球治理”的报告，复旦大学苏长和教授作了题为“党的十八大以来中国特色社会主义外交的体制机制创新”的报告，上海国际问题研究院吴寄南研究员作了题为“提升中国对外软实力和话语体系的构建”的报告，我校刘宏松副研究员作了题为“主体意识、问题探究与中国特色外交理论的构建”的报告，上海国际问题研究院张春副研究员作了题为“建构中国特色外交理论的挑战与应对”的报告，上海国际问题研究院周士新助理研究员作了题为“中国特色外交理论的科学发展”的报告。

第二单元“国际战略”的研讨由吴寄南研究员主持。同济大学仇华飞教授作了题为“中国国际战略演变中的国家利益考量”的报告，我校钱皓教授作了题为“全球战略与思想库”的报告，华东师范大学刘军教授作了题为“是全球战略还是欧亚战略——反思中国大战略的研究”的报告，上海国际问题研究院牛海彬助理研究员作了题为“未来十年世界政治、安全趋势及我国的全球战略刍议”的报告。

这次研讨会主要讨论了三个问题：一，面对当前以及今后 20 年我们所面对的内外环境，中国外交如何看待中国的定位问题；二，中国特色外交理论的建设如何重视本体意识以及理论与实践的互动，确定理论研究的阶段性和针对性；三，中国有无全球战略？推出全球战略的时机是否已成熟？研讨会围绕以上三个问题展开激烈的思想交锋和学理讨论，体现了上海国关界中青年学者们的实践自觉和学术责任感。

（国关院）

## 章玉贵副教授接受中央电视台“经济半小时”采访

6 月 30 日，中央电视台财经频道（CCTV2）“经济半小时”播出“民营资本路在何方：破冰银行业”专题节目。着重探讨银监会关于“鼓励和引导民间资本进入银行业”实施意见发布之后，对民间资本开放金融行业，特别是进入银行业的影响。

栏目组记者采访了中国社科院金融研究所银行研究室主任曾刚，我校国际金融贸易学院院长章玉贵以及哈佛大学经济学博士、前高盛亚太区董事总经理、现任春华资本集团主席胡祖六。章玉贵认为民营资本进入银行业的时间窗口打开之后，政府需要做的是配套制度与执行层面的完善，在此之前，“勿以掘金心态赶集民间金融”。因为在金融信息依然存在不对称的世界里，参与主体市场素质良莠不齐及其固有的有限理性，出现逆向选择与道德风险绝非小概率事件。也就是说，基于政府规制的放松，如果有关市场主体对民间金融投入过度热情，不仅有可能造成市场失灵，扰乱市场秩序，还会增加系统性金融风险。对于民间资本进入银行业，可考虑“先行先试”。特别是要做好窗口指导与匹配民间金融发展的人才培育工作。

（国际金融贸易学院）

## 我校西班牙语教师缪建华应邀在北京讲学

我校西班牙语教师缪建华副教授应邀于今年 7 月 2 日至 6 日由中国高等教育学会外语教学研究分会在北京外国语大学举办的第二届全国西班牙语教学观摩研讨会上作“西班牙语语音学”示范教学。参加观摩研讨会的有来自全国 39 所院校的 100 余名西班牙语专业教师。

缪建华老师多年来为我校西班牙语专业本科生和研究生分别开设“西班牙语语音学”和“西班牙语音位学”专业课，突出汉西语音对比研究与西语语音教学训练，取得良好效果，在全国高校西班牙语专业教学中形成上外特色，引起关注。

（西方语系）

## 马丽蓉教授应邀参加“中国与伊斯兰文明国际研讨会”

近日,我校中东所副所长马丽蓉教授应邀参加了由中国社科院与伊斯兰合作组织(OIC)联合举办的“中国与伊斯兰文明国际研讨会”。此次会议是为落实 2010 年 6 月 22 日中国外交部与 OIC 发表的《联合新闻公报》中关于“联合举办一次关于中国与伊斯兰世界历史关系的学术研讨会”精神召开的,中国外交部副部长翟隽与伊斯兰合作组织秘书长艾克迈勒丁·伊赫桑奥卢等参加开幕式并发表重要讲话,全国政协主席贾庆林在人民大会堂会见了伊赫桑奥卢一行。

来自埃及、沙特、卡塔尔、巴基斯坦、土耳其、马来西亚、英国、日本以及中国社科院、北京大学、中央民族大学、中国科技大学、宁夏社科院和上海外国语大学的学者与会交流,马丽蓉作了题为“The Construction of Platforms for Humanistic Communications between China and Arab-Islamic International Organizations”的大会发言报告。(中东所)

## 梅德明教授出席亚欧会议语言多样性论坛

应印度尼西亚外交部和教育与文化部的邀请,并受中国国家语委的委托,我校梅德明教授作为中国的唯一代表出席了于 9 月 4 日至 5 日在雅加达举行的“亚欧会议语言多样性论坛”(ASEM Language Diversity Forum),并用英语作了专题报告。梅德明教授的发言题目是“中国语言和文化多样性保护与发展——以上海市实践为例”。

梅德明教授以语言学学者和教育工作者的身份,从“中国多民族语言生活的现状”、“中国促进语言和文化多样性保护与发展的政策法规及举措”、“上海市保护和促进语言多样性发展的实践”、“促进全球语言生态保护与平衡发展的若干思考”诸方面,在论坛上进行了介绍和阐述,并回答了与会各国政府官员、国际组织代表和学界专家的提问。梅德明教授的专题报告充分展示了中国在维护语言多样性方面的理论思考与实践效果,促进了中国语言学家与世界的交流,展示了中国政府在语言管理方面的成就。梅教授的报告有理有据,国家政策与区域实践相结合,幻灯展示图文并茂,引起了与会代表的极大兴趣。他还应论坛主办方的邀请,主持了“媒体与信息传播技术在维护与促进亚欧语言多样性中的作用”专题报告会。

这是“亚欧会议”首次举办语言多样性专题论坛。论坛旨在对涉及多语制与语言多样性的相关问题进行交流和探讨,主要议题为“亚欧语言多样性政策及问题研究”、“保护与发展亚欧语言和文化多样性最佳实践交流”、“媒体与信息传播技术在维护与促进亚欧语言多样性中的作用”、“亚欧语言多样性保护及发展战略与经济可持续性发展的关系”。“亚欧会议语言多样性论坛”为语言文化领域的政府官员和专家学者提供了一个开放的平台。参加此次论坛的代表来自亚欧 23 个国家和国际组织,各国驻印度尼西亚大使馆的大使和参赞也应邀出席了论坛。印尼教育与文化部部长、印尼国家语委主任和欧盟委员会轮值主席在开幕式上发表了主旨演讲。中国、印度尼西亚、马来西亚、法国、菲律宾、泰国、保加利亚、英国、越南、澳大利亚、塞浦路斯、联合国教科文组织等国家和国际组织选派的代表分别在论坛上作了专题报告。

此次论坛意义重大。各国政府、国际组织、科研机构、教育部门都已清楚地认识到,人类的语言生态日益恶化,有些国家和地区的语言多样性受到严重威胁,不平衡、不和谐的语言生活令人担忧。目前,全球 97% 的人使用 4% 的语种,3% 的人说着 96% 的语种,4/5 的网页为英语,网络域名成了英语的专利。由于各种原因,数以千计的语言基本上进不了教育体系、新闻媒体、出版物和公共场所,使用者日趋萎缩。随着全球经济一体化、交通及传媒的

现代化以及各国城市化步伐的加快，弱势语言陆续走向濒危已是不争的事实。据预测，到本世纪末，全球现有 6000 多种语言中的半数将不复存在，而数量更多的方言也将成为历史。

语言体现着特定言语社群的世界观、价值观、伦理观、思维方式等精神性、观念性的内容，承载着丰富的自然以及宇宙知识，包含着人类关于数学、生物、农业、历史、地理、医学、语言学、民族学等知识。一种语言的消失必然导致许多非物质文化遗产形式的消失，一种语言的灭绝，必然导致许多自然科学知识和社会科学知识的湮灭。正是基于这种认识，联合国教科文组织编制了《世界处在消亡危险中的语言地图集》（1996 年），修订并绘制了《全球濒危语言分布图》（2009 年），组织成立了濒危语言问题特别专家组。经过广泛调查研究，联合国教科文组织出台了《语言活力与语言濒危》报告。文件指出：“语言多样性是人类最重要的遗产。每一种语言都蕴涵着一个民族独特的文化智慧，任何一种语言的消亡都将是整个人类的损失。”为了广泛宣传保护母语的重要性，联合国教科文组织从 1999 年起，将每年 2 月 21 日确定为国际母语日。此外，联合国教科文组织还出台了三个重要文件：《文化多样性全球宣言》（2001 年）、《维护非物质文化遗产公约》（2003 年）、《保护和促进文化表达形式多样性公约》（2005 年）。我国是这些公约的签约国，也是积极倡导和促进语言多样性保护和发展的主要国家。“亚欧会议”（ASEM）特别重视语言和多样性的保护，并选择我国最先举办了以“语言多样性、跨文化交际与全球化趋势”为议题的文化部长会议（2003 年）。

此次“亚欧会议语言多样性论坛”就促进亚欧两大洲语言多样性保护的行动纲领达成了共识，提出了若干建议。这些建议将提交至本月 18 日至 19 日举办的“亚欧会议第五届文化部长会谈”讨论审议。论坛还建议，“亚欧会议语言多样性论坛”每两年举办一次，下一届论坛将于 2014 年在欧洲举办。

（中国外语战略研究中心）

## 马丽蓉教授出席察哈尔公共外交年会获好评

近日，我校中东所副所长马丽蓉教授应邀参加了“察哈尔公共外交年会张家口 2012”，除来自全国政协、外交部、文化部、广电局、外文局、南方报业传媒集团等领导外，还有来自北京大学、清华大学、复旦大学、同济大学、上海交大、上海外国语大学以及南加州大学、南洋理工大学等学者与会，马丽蓉教授被邀在“宗教文化的国际传播”专题论坛上，就中国—新加坡、中国—印尼、中国—土耳其的“伊斯兰文化展演”作了案例评论。

察哈尔公共外交年会是由全国政协外事委员会支持，察哈尔学会和南方报业传媒集团联合主办的公共外交实践研究与理论探讨的专业论坛。年会的主要任务和目的是积极推动中国公共外交事业的发展，在国际社会树立良好的中国形象。至今已成功举办三届年会：2010 年 10 月在上海，主题为“传播中国国家形象”；2011 年 11 月在广州，主题为“中国人的国际新形象”；2012 年 8 月在张家口，主题为“中华文化国际传播”。

日前，察哈尔学会秘书处专此发来感谢信，希望继续加强务实性合作。

（中东所）

## 中以学者学术座谈会举行

2012 年 9 月 4 日，应东方语学院以色列研究中心邀请，以色列学术代表团访问我校并与上海学者就“中国、以色列与新中东”话题举行学术座谈会。

参加会议的以色列学术代表团成员有：特拉维夫大学前校长，以色列前驻美国大使伊塔马尔·拉比诺维奇，以色列外交部前总司长阿维·吉尔，瑞乌特研究所所长吉迪·格林斯坦，

卡内基基金会核政策项目高级客座研究员、以色列原子能委员会前政策副总司长阿里埃尔·莱维特，特拉维夫大学摩西·达扬中东和非洲研究中心主任乌齐·拉彼，特拉维夫大学摩西·达扬中东和非洲研究中心高级研究员阿谢尔·萨瑟，海法大学亚洲研究系教授、国家安全研究所研究员约拉姆·埃弗隆。来自我校、上海社科院、上海国际问题研究院和上海交通大学的 20 余位学者参加了座谈会。以色列驻上海总领事艾雅克和副总领事罗松泊也参加了座谈会。

与会学者就中东地缘政治的变化、中东剧变、伊核问题和中以关系等议题作了主题发言并进行了讨论。以色列学者认为中东变局的前景仍有很大的不确定性，对以色列的安全将产生重要的影响，以色列在静观其变与采取进取立场之间陷入了战略困境。中国在重建剧变国家的基础设施上应发挥更多的作用。以色列学者还认为与伊朗的谈判难有成果，伊朗发展核武器对以色列核心利益构成了威胁，以色列与美国在应对伊朗问题上有分歧，以色列在必要时将不得不单独应对伊核问题。以色列学者还对中以建交 20 年来双边经济技术合作进行了总结，认为尽管存在美国的限制因素，中以合作仍有很大潜力。中国学者提到中东剧变使教派因素在中东明显上升，美国在中东的战略利益下降，中东安全问题在扩散，中国在中东追求稳定、与各种力量保持友好与合作的关系。中国正对传统的中东政策进行反思。中国需要重新调整政策思路，抓住新的机遇，促进中国与中东国家关系的新发展。

上海市对外文化交流协会、美国查尔斯和琳恩·舒斯特曼家族基金会、黛安和吉尔福德·格莱泽基金会为本次座谈会提供了资助。  
(东方语学院)

## 学术讲座论坛

### 陈嘉映先生谈“哲学与科学的区别”

5 月 16 日晚 6 点，在图文西厅，被称为“中国最可能接近哲学家称呼”的陈嘉映先生为上外学子们带来了讲座——“从语言学着眼谈谈哲学与科学的区别”。陈嘉映先生以风趣而深入浅出的语言，带领上外学子一探“语言”与“哲学”“科学”的奥秘。

讲座伊始，陈先生以“八卦”对比“学问”来切入主题。他指出，八卦和学问都是指知道很多事情，却显然有着本质区别。

首先，八卦是零散而琐碎、不成体系的，而学问却是相互联系在一起形成的一个较为完整的系统；其次，由零散和系统延伸可得第二个区别：八卦多半是关于当今当前的事情，而了解古代的事情就往往被称为有学问。这不是厚古薄今，因为我们总是零星地“撞”上当今世界的信息，耳听目观的全是片段式的信息；但历史的、过去的事情是我们在日常生活中接触不到的，是无法在大街上走的时候碰到的，想要了解只有找到相应系统、然后渐渐深入下去，这必然就成为了一种积累和学问。

谈及哲学和哲学家的起源，陈先生说，“士是最早的哲学家”。在史前时代，没有一个哲学家、士，或是我们今天所说的知识分子。因为在那个时代人们所追求的是那些能征善战的、能攻城略地或是保卫家乡的人。而士这个人群，最早接触到宫廷中流出的文化，他们是自由的研究者。当士这个人群兴起的时候，我们的人类历史就有了一个新的亮点——智慧。但是在当时重的是实践智慧——在生活中特别有智慧的人。而今天我们比较看重的是通过学问获得智慧。哲学的智慧不等于禅的智慧，也不是实践者的政治智慧，而是一种通过思考、通过学问获得的智慧，既可以理解成对智慧的追求也可以理解成学问。哲学智慧和学问连接得非常紧密。陈先生对“学问”与“智慧”概念间的细微差别所做的深入浅出辨析，让这些以前看来艰涩或是困扰的概念一下子变得明了而充满趣味了。

阐明学问与智慧的概念之后，陈嘉映先生开始了更深层次的讲解。他认为，世上的事物大抵可以分为三类：第一类是自然事物，指没有人力干涉的事物；第二类是人造事物，指受到人类行为影响的事物；第三类是理解交流媒介，唯一的功能即是传达信息。

同时，陈先生提到了伽利略关于物质的“第一性质”与“第二性质”的观点。相对于三类事物，天下的事物都有两类性质。一类是无论我们是否去感觉都客观存在着的；另一类是我们感觉的性质，我们不感觉就无所谓此性质。而实际上我们在描述世界的时候，稀里糊涂地把两类性质混在一起使用。

伽利略认为我们应该只研究第一种事物、第一类性质，从此以后科学就走上了这条道路。科学致力于将其中与人的感受、理解有关的部分慢慢都清除掉，发展成为“硬”科学。

而关于第二类事物和第二类性质，就形成了社会科学的研究对象。

由哲学与科学谈到语言学，陈先生认为：“语言除了作为符号之外就不再担任其他功能。”他解释道，任何一个单元的意义是由它与其他单元功能间的关系来定义的，出了这个系统就无可定义。

语言学是最典型的关于理解的学科，是将语言作为纯粹的对象加以研究的学科，具体区分为语音学、句法学、语义学。现在的学科研究趋向于使用科学化的方法，这对语言学内的各个部门的效果是不同的。

陈先生认为语音学是语言学里的“硬”科学，它可以把词句的意义清洗掉依然成为一种研究。语音学家在语音学内是科学家，出了语音学就是个哲学家。科学化对句法学的效用就略差一些，却也可研究。而对于语义学则无从剔除人为理解部分而成为一个资料库式的纯科学。因为不管用什么方式来研究语义，最后得到的结论都是可以被母语使用者以语境和习俗等方式所否认，而科学研究是不接受这种否认的。

讲到这里，陈先生做了一个提醒：“科学化力图把人有关的理解和干涉成分都清洗掉，并且“能科学化研究的才是重要的”已经成为当今世界一个潜观念。然后研究语言的人的原始目的并不是找出机器、而是找出理解。这些科学研究种种加在一起无论有多么巨大，都容易让我们忽视了在语言中适合被科学研究的部分、而不一定是我们在最初追问语言现象时感兴趣的部分现象。科学不能覆盖我们对语言的全部兴趣——恰恰漏掉我们最大的兴趣。”这引起了大家的反思。

面对一位同学如何在非哲学的专业人生中提高自己的哲学素养、寻得人生寄托的问题，陈嘉映先生幽默地说：“在得道这样的问题上我帮不了你。”顺而讲到“得道”，陈嘉映先生的看法是：得道的方式比我们想象的要宽泛得多，宗教、艺术、哲学只是其中比较突出的方式。但是现下我们所说的职业确实不是一种能够成为寄托的东西。所以，如果条件许可，还是要有职业之外的其他寄托方式。政治、爱情、友情、与自然的交往（旅行）……哪一种都是值得的，只是一个人无论如何也一定要有一个可以托命的方式。

在整场讲座最后，陈嘉映先生诚恳地说：“不需要大彻大悟大是大非，就像我们的心里都有着最为基本的价值判断和善恶抉择，在那样的层面多停留一会儿罢。在这个时代，上升到高度实在是太过容易了，一切片段的信息都被高度升华；但若是能在最本真的层面多停留一会儿，那就太珍贵不过了。”

（思索讲坛）

## 法国前总理、参议院副议长拉法兰先生作主旨演讲

2012 年 5 月 18 日，法国前总理、参议院副议长让-皮埃尔·拉法兰先生携夫人一行在法国驻沪总领馆代表的陪同下，访问了我校松江校区，并为法语系师生作了一场“以开放、团结的姿态迎接新世界”为题的精彩演讲。

上午 9 点半，曹德明校长携校对外合作交流处处长张红玲教授及法语系主任肖云上教授，在图文贵宾厅接待了拉法兰先生一行。曹校长向拉法兰先生介绍了我校的学科构成、教学科研以及对外交流等情况，拉法兰先生对我校的法语教学和中法交流颇为关注，并就中国人学法语、法国人学中文的情况与曹校长进行了探讨。

接下来，拉法兰先生向法语系师生作了一场“以开放、团结的姿态迎接新世界”为题的精彩演讲，内容丰富，语言生动。

拉法兰先生结合现状与历史事实，指出当今的世界发展是一个全球化的过程，世界各国之间的联系日益紧密，在面对经济危机时，保护主义政策只能使情况恶化，各国之间只有遵循开放和团结的原则才能够彻底摆脱金融危机所带来的负面影响。

他对备受瞩目的中欧关系、德法关系以及中法关系发展趋势进行了剖析。回顾几十年来访华所得，他见证了中国的腾飞，对中国在世界上扮演的重要角色加以肯定。欧洲在面对增长缓慢、货币和债务三重危机时，作为欧盟核心的德法两国之间势必进行磋商、在紧缩政策和促进增长之间寻找到平衡。而中国作为亚洲大国和许多国际组织的成员，既是世界银行家、又是经济发动机，德法有必要紧密合作，领导欧盟与中国进行多元化、多层次的合作。中法德三国之间已经形成了一个牢固的三角体系，在政治、经济等方面各有侧重。中欧之间的思想文化交流也是开放与团结的重点，拉法兰先生生动精辟地将欧洲的辩证法思维方式和中国的

的阴阳观思维方式进行了对比，指出了中国思维方式的先进性。拉法兰借此激励在座学生在学习中发挥语言特长，吸收中欧思想精髓，以语言为桥梁进行文化沟通，希望大家不仅要成为经济交流的使者，更要担负起文化交流的重任，在各个领域大展身手。

在对中法关系进行展望时，拉法兰先生指出，中法两国长期以来的友好关系建立在相互信任的基础之上，我们应当继续坚持相互尊重、共同协商的原则，以建立长期友谊为前提促进中法关系的持续良性发展。对于中法两国关系的未来，拉法兰先生寄希望于两国的青年，他鼓励两国青年加强互访互动，增进文化交流，使中法两国之间的联系变得更加紧密。

最后，拉法兰先生指出，在新的多极化世界中，面对危机时，中法、中欧乃至世界各国之间应当以开放的心胸和团结的姿态迎接挑战，大力促进经济的可持续发展，在文化领域相互尊重、增进交流、发扬文化多样性。

在现场提问的环节，法语系学生针对中法关系发展趋势进行了提问，拉法兰先生表示，虽然每一任总统的执政观念会有所不同，但是他们都深谙中法关系的重要性，他相信新任总统一定会继续延续中法之间良好的合作关系。（对外合作交流处、法语系）

## CIB 高管论坛第 36 讲顺利举行

2012 年 5 月 18 日上午 10 点，CIB 高管论坛第 36 讲在教育会堂第一报告厅顺利举行。本次讲座邀请到雷诺兹中心主席、美国亚利桑那州立大学沃尔特·克朗凯特新闻与大众传播学院全国财经新闻中心的安德鲁·莱奇教授为学生作“声誉管理”讲座。

莱奇教授在做记者时接触过大量公司，同时也见证了声誉对于一个企业的重要性。他从一位新闻工作者的角度进行了大量实例分析，与同学们深入探讨声誉管理这一公共关系的重要课题。通过莱奇先生的讲座，同学们对声誉管理有了更进一步的认识。讲座的内容和它背后的思考冲破了平时书本上的局限，无形地引发了同学们对实战问题的探究兴趣。

莱奇先生从一些影响美国社会经济的事件入手，运用正反对比等手法来说明声誉能带来的成功与失败。首先，他以英国石油公司（BP）在美国墨西哥湾的漏油事件为例。众所周知，石油污染给墨西哥湾带来了近乎毁灭的影响，公司原 CEO 对待此次漏油危机时行动上的迟缓以及不承认错误的态度都无疑使危机火上浇油。随着事态的恶化，新的 CEO 到任便采取了一系列危机公关手段，如公开的致歉、安全提示、投资建设环保设施来弥补造成的伤害，为 BP 成功挽回了形象。之后莱奇先生通过 Nokia 等事例分析了造成企业声誉下降的多方因素。他用丰田和通用公司在汽车召回事件上的不同反应对比，说明了快速主动地承认错误将会为制造业企业挽回甚至赢得声誉。此外，通用公司通过观察对手应对危机的方式从而优化自身应对危机能力的战略值得称道。其间，莱奇先生以他参加过的新闻访谈内容引导在场同学对问题进行多角度的思考。在 Q&A 环节中，同学们争相询问平时遇到的困惑，对此，莱奇先生根据实际情况帮助同学们分析，并予以耐心地解答。

国际工商管理学院此次邀请到亚利桑那州立大学财经新闻研究中心主任安德鲁·莱奇先生做客 CIB 高管论坛，意在为同学们提供国际化视野，加强与国际高校间的交流沟通，同时打造更加宽广的国际化讲台，为打造高端、创新、复合型人才奠定坚实的基础。

（国际工商管理学院）

## 华师大孟钟捷副教授谈“联邦德国的国家形象：历史与争议”

5 月 22 日晚，历史学博士、华东师范大学历史系副教授孟钟捷老师做客第 71 期上外博士沙龙，意为大家破除一个我们惯以为的“神话”——“二战后的德国是对待历史态度最好



的国家”。事实究竟是怎样的？孟老师用丰厚的史学知识，为大家生动解析了战后德国在塑造“国家形象”的过程中所经历的激辩与彷徨。

讲座开场，孟老师抛出了“‘国家形象’是什么”的问题。现有的关于“国家形象”的定义中，或强调外在评价，或着重内在实力，或依据抽象感受，或取材事实数据。孟老师认为，不管从外从内，或是从虚从实，国家形象的定义都需要从多方面考量。由此，孟老师立足历史学，分析说明了“国家形象”的三个特性：一是主体间性，即国家之间互相的认识；二是多元性：一个开放的社会里，知识分子在塑造“国家形象”的过程中扮演了非常主动的角色；三是历史性：所有的“国家形象”都会成为历史，所有的“国家形象”都是对本国历史的反思和把这种反思当下化的结果。

1945 年，联邦德国总理勃兰特访问波兰期间，在华沙犹太隔离区起义纪念碑前突然下跪，引起了德国国内乃至世界各国的惊动。这一跪意义深远：对勃兰特个人，他随即获得当年的诺贝尔和平奖；对联邦德国而言，则促成了本国与一系列东欧国家的邦交正常化。

话毕，孟老师说明讲述这个故事的原因：故事（“华沙之跪”）本身已然成为了一个神话，这个神话在中国的研究界却引发了极大的误解——以德国的认罪态度反观并批判日本。事实上，德国国民对此看法如何？德国明镜周刊有调查显示，“华沙之跪”在德国国内激起的反对声反而超过了支持跟赞许。这不得不引发我们思考：战后联邦德国认识历史、反思历史的真实情况。

按照时间线索，孟老师把战后联邦德国“克服”历史的进程划分为以下四个阶段。

首先，被占时期的“非纳粹化”及其内心抗拒。以“德国社会的所有人都是纳粹分子”为认识前提，盟国开展了包括纽伦堡审判在内的一系列对战犯及其追随者的审判。对于盟国的主张跟做法，德国知识分子内心却是抗拒的，纷纷为本国辩护。譬如，史学大师梅里克在《德国的浩劫》一书中不断强调：德国的问题不是德国人造成的，而是所有欧洲人造成的，欧洲的民族主义和社会主义浪潮共同造就了德国犯下的罪行。相较之下，反思的声音少之又少。

其次，阿登纳时期的国家遗忘。1949 年到 1963 年，阿登纳在其执政期间提出了明确的国家立场：联邦德国一定要跟西方融合在一起。为此，德国国内有意淡化历史，对纳粹分子的调查与审判大幅减少。直到阿登纳之后，联邦德国才开了新一轮反思，包括著名的法兰克福奥斯维辛审判。

第三，历史认知的新时代。70 年代，作为左翼的勃兰特上台，同时，一场席卷欧洲的学生运动迅速开展起来。受此影响，西德的历史学界出现一个相当大的转向：比勒菲尔德学派成为德国历史学界的主流思想群体，他们认为德国有过一段糟糕的历史，当时所走的道路是错误的。1979 年德国国内出现了“宪法爱国主义”的概念：对德国这种有过沉重历史的国家而言，“爱国”要建立在基本法的基础上。

第四，拉锯战：可以成为“正常国家”吗？八十年代科尔上台，宣布“德国到达了政治和道德上转折的时期”。1985 年西德总统魏茨泽克的国会演讲中强调，德国人不应该把 5 月 8 号作为自己苦难历史的开端，而应把它当成从脱离希特勒的解放日来庆祝。这个表态成为继勃兰特下跪之后又一个极其重要的对外展示“国家形象”的契机，也引来了西德历史上第二次历史学家之争：我们怎么才能成为一个“正常国家”？右翼极端民族主义分子如诺尔特认为德国大屠杀是对苏联大清洗的一种回应。左翼代表哈贝马斯则反驳对历史的辩护看似是对国家形象的维护，实质是对德国罪责的否认。

走出历史，孟老师提出两点思考。一是国家形象与知识分子的祛魅使命，孟老师再次强调，讲述这个题目的原因不在于对德国战后反思行为的批判，而是说明知识分子在国家形象的塑造过程中有一个强烈的祛魅使命。思考之二：全球化时代“国家形象”要怎么塑造？孟

老师认为哈贝马斯提出了一个比较好的研究方向：后民族国家时代，求异还是存同？至此，孟老师为大家播放了一段德国国家形象宣传片，片中宣扬“你，就是他人；你，就是德国”，着力塑造德国的亲民形象，反映了其背后的求同观念。

孟老师用历史学者特有的厚重感，通过大量史实帮助大家厘清了战后联邦德国对“国家形象”的纠结与探讨，也为同学们在“国家形象”的塑造问题上提供了新的思考角度，启发颇多。  
(研究生部)

## 董乃斌教授谈“中国文学的两大传统”

5月29日下午，《上海大学学报（社会科学版）》主编、上海大学校聘终身教授、中国社会科学院研究生院博士生导师董乃斌教授做客我校博士沙龙，在虹口校区逸夫图书馆6楼与文学专业、翻译学专业的师生探讨了“中国文学的两大传统——抒情传统和叙事传统”。

《中国文学叙事传统研究》，是董教授和上海大学的老师、博士生共同编写的，并被收录进2011年国家哲学社会科学成果文库。该专著共13章，分别按照中国古代的不同文体来说明和论证叙事传统在中国文学中的悠久历史和重要地位。

留美学者陈世骧曾在上世纪六十年代提出“中国的抒情传统”的命题。这一观点在上世纪70年代传入台湾后被广大台湾学者接受，他们还撰写了大量这方面的著作来论证此命题。随之人们产生了“中国文学就是只有一个抒情传统吗？”的疑问，也有台湾学者提出了中国文学还有叙事传统的观点，但认为叙事传统只存在于小说和戏剧之中，并且认为叙事传统发生的时间比较晚，是在宋元话本出现后才真正发生。

对此，董教授提出了自己的观点。“中国文学从源头开始就有叙事和抒情这两大传统。并且，通过对我国古代大量文学作品的研究，我们发现叙事传统不单单只存在于小说戏剧之中，在我国古代的各种文体中均存在叙事传统。”董教授说到。

由于文学产生于人心内部，则抒情和叙事这两大传统是同源共生，不可分割的；同时这两大传统又是可以区分的，抒情是主观地抒发人的情感，叙事是客观地描述身外的景象。抒情和叙事这两大传统在中国文学史中是双线并进，呈现出此消彼长的竞争状态，这就使得这两大传统在不同的历史时期，不同的文体中所占的比重不同。

董教授继续将此问题延伸开来，提出西方文学是不是也存在着抒情和叙事两个轨道并行生长的状况，并与在场的师生就“文学史能否用‘抒情传统和叙事传统’做贯穿线”、“两大传统又怎样贯穿于中国文学史”、“能否用两大传统的观点来观察、分析世界文学史”等问题展开了热烈的讨论，现场气氛非常活跃。  
(研究生部)

## 盛世良先生谈“俄罗斯和中国社会文化比较”

2012年6月4日上午，应基地邀请，新华社前驻莫斯科分社副社长、高级记者，俄罗斯研究中心学术委员会特聘委员盛世良研究员在科研楼604会议室作了题为“俄罗斯和中国社会文化比较”的精彩报告。俄罗斯研究中心主任汪宁教授主持了报告会。

盛世良委员从自身丰富的在俄工作经历和对中俄两国文化差异的真切感受出发，对中俄两国文化进行了深入的对比分析。在报告中，盛世良委员引经据典，讲述深入浅出，同时结合亲身经历过的真实故事，使得讲座既有学术性又不失趣味性，引起了在场的师生的浓厚兴趣。讲座结束后，参加会议的研究生同学踊跃提问，就自己所关心的问题与盛世良委员进行了深入交流。

盛世良 1964 年毕业于上海外国语学院俄语系，曾任新华社驻莫斯科分社副社长、高级记者，是俄罗斯瓦尔代国际俱乐部两名受到邀请的中国学者之一。

瓦尔代（俄语：Валдай），是俄罗斯诺夫哥罗德州的一个城市。2004 年 9 月由俄罗斯新闻社、外交与国防委员会、《莫斯科时报》等机构在当地发起组织了一个国际俱乐部，以此出名。到现在为止，瓦尔代国际俱乐部已经成为俄罗斯为国际知名的俄问题专家和学者举办的一个专业聚会，参与者有机会在俄罗斯的一些重要部门和地区参观访问，并能与俄高层官员和学者交流，其中，俄罗斯总统与参与学者的每次见面会是会议最受外界关注的内容。瓦尔代国际研讨会已成为国际俄罗斯学界了解俄罗斯最新政治走向、俄精英阶层决策构思的重要窗口。近五年来，盛世良研究员每年都受邀参加瓦尔代国际辩论俱乐部会议，与俄罗斯总统普京多次面对面交流。

盛世良委员的学术讲座是我校俄罗斯研究基地系列学术讲座的一部分。2011 年底，我校俄罗斯研究基地获批成为教育部首批成立的 37 个区域与国别研究培育基地之一。2012 年 6 月，俄罗斯研究中心学术委员会正式成立。

我校俄语系、国际关系与外交事务研究院部分教师和研究生参加了此次报告会。

（俄罗斯研究中心、俄语系）

## 英国研究中心举办英国研究领域知名学者讲座

2012 年 6 月 5 日，上海国际问题研究院全球治理研究所执行所长、上海交通大学国际与公共事务学院教授博士生导师叶江教授应邀莅临我校松江校区，为我校英国研究相关方向的研究生作了题为“当代国际政治视域内的英国研究”的讲座。

下午 15 时 30 分，众多英美文化及英美文学方向的研究生同学齐聚 5361 会议室，奢享这一难得的学术盛宴。首先，叶江教授点明了当下进行英国研究的意义所在，即当代英国虽然早已不复当年“日不落”帝国的雄风，但仍在国际舞台上发挥着重要的作用。尤其是在当下我国综合国力迅速提升并广泛参与到国际事务中去的大背景下，加强英国研究尤其必要。紧接着，叶教授用生动翔实的语言向同学们介绍了英国的过去，即“三个女王，三个时代”。“维多利亚女王时代，英国进入全盛，成为真正的‘日不落’帝国。但这一切离不开伊丽莎白一世时代打下的基础，即 1588 年皇家海军歼灭西班牙无敌舰队的战役。进入 20 世纪，英国逐渐丧失世界霸主的地位，伊丽莎白二世时代标志着英国向福利国家的转型。”叶教授还提到英国历史上的几位著名首相，包括麦克唐纳、鲍德温、温斯顿·丘吉尔以及戈登和卡梅伦。其中，在谈到布莱尔首相处理戴安娜事件时，叶教授指出，年轻的布莱尔之所以能够说服地位崇高的伊丽莎白女王改变之前的态度，向已逝的前王妃戴安娜提供最高规格的礼遇，根本原因在于英国真正的权利掌握在议会而非王室手中，因此，王室必须尊重内阁首相做出的决策。

由此，叶江教授谈到了英国的政治制度。叶教授指出，正是英国完善、成熟的议会民主制度支撑了英国在 18 世纪的崛起，并使得英国在当今国力衰退的背景下，仍然能够在国际舞台上发挥重要作用。叶教授向同学们介绍了英国当代的“国际组织外交”策略，包括英美特殊关系、英国在联合国内的重要作用以及英国在英联邦内的首脑角色，认为当代中国如果想进一步参与国际事务，必须处理好同英国的关系。因此，对当代英国进行深入的研究就显得尤为重要。叶教授指出，当代的英国研究应该更加细化、更加具体，摆脱传统的文学文化研究的思维定式，瞄准英国的议会民主制度，观察英国议会席位的细微变化，分析大党与小党之间的利益博弈，预测英国下一步的政治走势，为我国外交政策的制定提供智库支持。

讲座结束后，叶教授与同学们一起进行了热烈的讨论，话题包括“在处理非洲问题上中国与西方的冲突”和“当代世界英国王室存在的必要性”等。同学们纷纷表示，叶教授信息量大，既有宏观的纵览，也有微观的分析，讲座开拓了大家的学术视野、提高了大家的学术兴趣，为今后的研究提供了新的思路。

此次讲座作为我校英国研究中心建设过程中的内容之一，主题紧扣中心研究方向，内容精辟，见解独到，对促进研究中心人员树立正确的意识、把握英国研究的脉动提供了很大的助力，也为我中心今后继续举办同类学术沙龙奠定了基础。（英国研究中心）

## 窦晖教授谈“从习近平访美看中美关系”

6月6日晚，法学院法政讲坛第十七讲在松江校区4420教室举行。本次讲座的主讲人是我校法学院国际事务系前主任、上海图书馆讲座中心客座教授窦晖老师。窦老师学识渊博，曾多次赴加拿大、美国、德国出席国际学术讨论会或讲学，在当代中国问题上有深入专业的研究。法学院总支书记樊娟、常务副院长张海斌、院长助理汪卫华、辅导员蒋灏、赵晨等出席了本次活动。讲座由法学院国际事务系主任张磊副教授主持。

本次讲座的主题是“从习近平访美看中美关系”，窦晖教授首先对1979年到2011年之间的几次国家领导人赴美的访问做了概述。他认为，美国是世界上最大的发达国家，中国是全球最大的发展中国家，习近平副主席今年2月对美国进行的访问活动得到了美国方面的高规格接待和全世界的高度关注，恰好证明了中美两国关系对世界和平、稳定和发展的绝对重要性。窦晖教授重点解读了体现习近平副主席对美方针的“三句话”，即：“宽广的太平洋有足够的空间容得下中美两国”、“在人权问题上没有最好，只有更好”、“敢问路在何方，路在脚下”。他认为习近平副主席用简单生动的话语阐明了重要的对美思想和政策，展现了他的亲和力与国家领导人的风范。最后，窦晖教授对中美两国间存在的矛盾及前景进行了分析。他认为中美两个大国没有分歧是不可能的，但两国关系已经进入成熟期，应该能彼此接受分歧，寻求解决分歧方法，不让分歧妨碍两国合作关系的发展。

在提问环节中，学生踊跃发言，分别就中美关系中的日本因素、中美公共外交等内容进行提问，窦晖教授结合历史事实进行了耐心细致的解答。此次讲座信息量大，内容精彩，学生们对中美关系有了深入的了解，对两国关系的发展方向得以更全面地把握。

法政讲坛是法学院品牌活动之一，主要依托学院的专业设置，将“法律”“国政”作为贯穿始终的两大主题，为学生提供学术交流平台，对开拓学生眼界、提高学生学术修养和学术水平具有重要的作用。（法学院）

## 刘中民教授谈“海洋战略与中美关系”

应民盟上海外国语大学委员会邀请，我校中东研究所所长、国际关系专业博士生导师刘中民教授于6月8日下午在虹口校区1号楼307室作了题为“海洋战略与中美关系”的讲座。上外民盟成员、学校各兄弟民主党派成员聆听了讲座。

刘教授的讲座紧扣当前国际上的大事、要事，从海权与海洋权益的概念、研究海权问题与中美关系的重要性、海权问题与冷战后的中美关系三个方面分析了海洋之争。刘教授从海洋战略中的基本概念入手，列数中国历史之重大海洋事件，并结合当前国际形势的中日、中菲和中美关系进行了透彻的分析。其详尽的史实、精辟的分析、图文并茂的演示，使与会者对当前和将来的海洋形势有了较为立体化的认识。（民盟上外委员会）

## 莫斯科大学功勋教授为我校师生做报告

2012 年 6 月 8 日，俄罗斯国立莫斯科大学功勋教授、俄罗斯学研究院副院长维·费·沙波瓦洛夫在科研楼 704 会议室作了题为“俄罗斯现代文明”的学术报告。俄语系主任、俄罗斯研究中心常务副主任章自力主持了报告会。

沙波瓦洛夫教授是莫斯科大学哲学系的教授，对俄罗斯哲学、文化、历史和人类学等研究领域有着很深的学术造诣，他提出的以文明考察的方法研究俄罗斯受到学者们的重视。沙波瓦洛夫教授的研究成果丰硕，发表的论文和出版的专著超过了 200 本（篇）。1996 年作为发起人之一，沙波瓦洛夫教授参与创建了俄罗斯学，建立了俄罗斯学研究院。2012 年，他被授予莫斯科大学功勋教授。他关于俄罗斯独特文明的学术观点主要体现在其专著《俄罗斯学》、《俄罗斯文明的起源和意义》中。

沙波瓦洛夫教授在其报告中介绍了俄罗斯国内俄罗斯学的发展现状，阐述了俄罗斯文明的基本特征，报告内涵丰富，研究方法新颖，理论与历史现实相结合，为国内俄罗斯研究提供了新的研究方法和视角，也为在座的教师和学生揭示了一个真实的俄罗斯。

参加报告会的各专业博士、硕士研究生积极提问，就自己关心的话题与沙波瓦洛夫教授进行了深入的交流。  
(俄罗斯研究中心、俄语系)

## 北外知名学者王克非漫谈求学与治学

有这样一位学者：自幼因病致残，然动荡年代，自强不息书写自学人生；求学之路屡屡受挫，然坚韧不拔终于学有所成。他便是北外已故教授许国璋先生的亲授弟子，知名学者王克非先生。2012 年 6 月 13 日晚，王先生做客上外第 74 期博士沙龙，与上外师生分享其求学之路、治学之道。

### 自强不息求学路

讲座伊始，王先生告诉大家自己读研，始于上世纪 80 年代初期。而在此之前，王先生并没有上过真正意义上的大学。在那动荡年代，王先生只读了两年高中，初中阶段读书更是时断时续。“那个年代，多数年轻人要么务农，要么当兵，真正愿意读书的人很少，”王先生说到。尽管如此，王先生始终未曾放弃对于知识和学习的渴望。

在谈到中学求学的经历时，王先生告诉大家，“认真、用心应当是一种习惯”。正因为如此，王先生在历次考试中多次获得第一名或者前几名。高中毕业后，王先生有过一段时间的“闲置”，后来被安排在当地地质局工作。但是，无论是闲置期间还是工作之余，王先生从未虚度光阴，他刻苦自学：广泛阅读文史哲方面的书籍、自学外语、偷听“敌台”VOA、练习听力等等。而这一切的努力，都为他后来的高考和读研，打下了坚实的基础。

1977 年 12 月，中断十一年的高考恢复了，王先生参加了人生的第一次高考，考试结果平均分为 80 分以上，已经超出北大、清华在湖南当地的录取分数线。但是，王先生却由于自己身残的缘故，未通过体检，而与大学失之交臂。然而，王先生并未就此心灰意冷，中学读过的《列宁的青少年时代》一直激励着他：“当年列宁因家庭原因被沙俄当局逐出大学后，就在家中自学，以校外生身份参加彼得堡大学毕业考试，获得全优证书”。而后，王先生插班进入湖南师院外语系的教师进修班，计划自修大学课程以备将来报考研究生。谈及这段经历时，王先生感慨，虽然当时还要上班，加上身体不便，很累、很辛苦。但只要上课，他就会精神抖擞，充满动力。

1981 年，王先生准备报考东北师大的研究生考试。不料考研的体检和高考的体检是同一个标准，王先生再次被大学拒之门外。此后王先生又先后报考了南京大学、湖南师范大学，

皆因身残原因而无法参加考试。1985 年，当他第一次拿到准考证，被允许参加考试时，其外语试卷作文，却离奇被上海某名牌大学判为“零”分。就在王先生心灰意冷之际，他在《光明日报》上看到北京外国语大学许国璋等教授招收博士研究生的公告。在许先生和其他老师的鼓励下，经过一番周折，王先生终于在 1986 年走进大学的殿堂，成为了许先生的一名硕士研究生，开始了不凡的人生轨迹。

### 追忆恩师谆谆教诲，勉励师生全心治学

每当提及许国璋先生的学术自信，王先生无不由衷地为之钦佩。说者动情，听者动容。据王先生回忆，当年许先生顶住压力，以博士生的名义将其招进北外，而后又将其放入硕士阶段学习，给予自己这名“残兵”莫大鼓励。入学后，许先生严格要求王先生全面习得二外日语，鼓励其到“北外日研中心”旁听思想史方面的课程。此外，许先生还鼓励其修改许先生亲自撰写的文章，这无意之中也培养了其学术批判精神。许先生对王先生的这些谆谆教诲以及点点滴滴的关怀，至今令他无法忘怀。

谈到做学问，王先生说要将做学问当作是一种乐趣。认真、用心地对待每一件事，不用去想任何功利的目的。王先生告诉大家，当年正是由于自己用心写的一篇课程论文被日籍教授看重，从而使得自己有机会受邀到日本担任客座教授的机会。

谈到研究生做研究，王先生告诫大家要“重学问，轻学位”。他同时提到三点，“首先要多读书，并且多读大家的书，熟悉相关领域的文献。然后确定选题，最后就要跟踪国际最前沿的研究，并力争在博士阶段成为相关领域的专家，甚至是一流专家。”最后王先生引用 Abraham Lincoln 的一句名言，“I am a slow walker, but I never walk backwards”，勉励大家脚踏实地“潜心向学，恒心求学，用心问学”。

正如当晚主持人、研究生部副主任张绍铎老师所说，“‘古之成大事者，不惟有超世之才，亦必有坚忍不拔之志’，王克非教授几十年身体力行，正是对此最好的诠释。”王先生，用朴实无华的语言，给在场的硕博研究生上了一堂生动的课，给大家树立了良好的学术榜样。

(研究生部)

## 张伯江教授谈“现代汉语语法研究的现状及热点”

2012 年 6 月 16 日下午 6 点，大阪产业大学孔子学院举行了一场探讨现代汉语语法研究的现状及热点的专题讲座。这次讲座的主讲人是来自中国社会科学院语言研究所的著名语言学家张伯江教授。

张伯江教授多年来从事现代汉语语法的研究。他不仅是中国汉语语法研究历史和发展的见证人，更是身体力行者，在汉语话语分析、构式语法等方面有开拓性的贡献。

讲座一开始，张教授带领大家简要地回顾了现代汉语语法研究的历史，包括语法研究三大流派——形式句法，功能语法和认知语法。接着他着重介绍了构式——句法语义的综合研究和这二十年来汉语语法研究的新成果。在此过程中，张教授深入浅出地讲解了三大流派的研究重心、糅合句法理论和词类新理论，并结合汉语语法经典例句，解释了一系列相关的语法问题。他说：“中国的汉语语法研究者从一开始单纯地模仿外国研究，到吸收借鉴好的地方，再到今天的结合具体的汉语语法现象独立思考，然后得出这二十年来汉语语法研究的新成果，这一切都标志着我们汉语语法研究的成熟。将来我们的任务是‘扎实稳健的理论创新，深入细致的语法描写’。”

参加此次讲座的观众有西日本地区各大院校的老师、社会各地的学者、学生以及孔子学院的学生等。他们都对此次讲座充满兴趣，并提前来到现场，想和张教授面对面地讨论汉语

语法。讲座结束后，他们积极提问，和张教授进行互动。这次讲座非常成功，观众们反响热烈。  
(大阪产业大学孔子学院)

## 俄罗斯研究中心邀请日本著名斯拉夫研究专家松里公孝教授来我校讲学

2012 年 8 月 31 日晚，被称为“日本俄罗斯学研究第一人”的松里公孝教授应俄罗斯研究中心主任汪宁的邀请来到我校，在科研楼 604 会议室为在校师生作了一场题为“半总统制的逻辑原理与后共产主义政治”的精彩学术演讲。俄罗斯研究中心常务副主任章自力主持讲座。

松里公孝教授的演讲内容丰富，语言生动，方法多样。他利用图表清晰地展示了前苏联和东欧国家从共产主义国家的行政权二元体制（即党委和政府二元体制）向后共产主义国家体制过渡过程的各种路径，即这些集权制国家是如何过渡到总统-议会制和议会制，过渡到总理-总统制，过渡到高度总统制化的半总统制以及权力分散的半总统制。其中，“权力分散的半总统制”是松里公孝教授个人的原创性概念。

为什么半总统制在后共产主义国家如此频繁地出现呢？

松里教授认为：第一，半总统制和共产党中央与政府之间的二元权力结构模式之间存在相似性；第二，戴高乐主义者把行政权力分割为战略和管理两部分功能的主张很容易被理解和应用；第三，总理-总统制之间存在的悖论。从相对缺乏民主的体制过渡到半总统体制没有使总统成为议会意志的表达者，总统反而继续积极地参与到任命总理和内阁形成的过程中；第四，在由选民直选总统体制过渡到议会选举总统体制的过程中，往往会伴随着对议会选举产生总统时所设条件的增多，而这通常会导致总统长时间的空缺；第五，半总统制似乎比由议会选举产生的总统制更民主，并且更能满足那些直接影响国家政治的民意诉求；最后是“剧场效应”，半总统制国家政客们的“演技”使得他们国家的政治可以“娱乐”那些不愿放弃进入“半总统制剧场”门票的民众。

松里教授的演讲除了我校俄语系和国关院的研究生参加以外，还吸引了许多外校的同学前来聆听。演讲结束后，学生们就自身感兴趣的问题与松里教授进行了积极的互动，教授认真地回答了每一个问题，提出了自己的观点。

本次讲座是我校教育部区域与国别研究培育基地俄罗斯研究中心下半年度计划举行的系列学术讲座之一。  
(俄罗斯研究中心)



---

---

上海外国语大学科研处 主办

通讯地址：大连西路 550 号上海外国语大学

邮政编码：200083          电子信箱：swkyc2006@yahoo.com.cn

出版日期：2012 年 9 月

---

---

